

**Аналитическая справка по итогам Всероссийских  
проверочных работ МОУ «СОШ с. Генеральское им.  
Р.Е. Ароновой» в 2024-2025 учебном году**

Согласно Графику всероссийские проверочные работы (ВПР) были проведены в апреле-мае 2025 года. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

**Цель:** систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

**Объекты контроля:** обучающиеся 4 – 8, 10 классов

Всего обучающихся в 4 классе - 31 человек, в 5 классе - 21 человек, в 6 классе - 22 человека, в 7 классе – 22 человека, в 8 классе – 19 человек, в 10 классе – 11 человек

**Результаты ВПР 4 класс Русский язык**

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
4	Ледовская О.А.	4	14	10	2

Успеваемость составила – 93%, качество знаний – 60% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 63,1% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 77% (23 ученика), повышение - 7% (2 ученика), понижение – 4% (5 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

**Математика**

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
4	Ледовская О.А.	11	12	6	0

Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 79%, степень обученности – 71,8% (что соответствует оптимальному уровню), соответствие – 66% (19 учеников), повышение - 27% (8 учеников), понижение – 7% (2 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

**Окружающий мир**

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
4	Ледовская О.А.	5	17	8	0

Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 73% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 62,5% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 70% (21 ученик), повышение - 3% (1 ученик), понижение – 27% (8 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

**Результаты ВПР 5 класс  
Русский язык**

Класс	ФИО учителя (географии)	«5»	«4»	«3»	«2»
5	Шейко И.Н.	5	5	7	2

Успеваемость составила – 90%, качество знаний – 89% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 64,9% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 84,2% (15 учеников), повышение – 5,3% (1 ученик), понижение – 10,5% (3 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

## Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
5	Медведева О.В.	4	6	5	4

Успеваемость составила – 79% (что соответствует допустимому уровню), качество знаний – 53% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 52,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 53% (10 учеников), повышение – 0% (0 учеников), понижение – 47% (8 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

## История

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
5	Полях М.В.	5	5	6	2

Успеваемость составила – 89% (что соответствует допустимому уровню), качество знаний – 56% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 59% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 67% (12 учеников), повышение – 5% (1 ученик), понижение – 28% (5 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

## Биология

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
5	Мустапаева И.Н.	1	4	7	0

Успеваемость составила – 100% (что соответствует оптимальному уровню), качество знаний – 42% (что соответствует допустимому уровню), степень обученности – 37,8% (что соответствует удовлетворительному уровню), соответствие – 50% (6 учеников), повышение – 0% (0 учеников), понижение – 50% (6 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

## Результаты ВПР 6 класс

### Русский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
6	Шейко И.Н.	6	7	8	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 62% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 63,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 52,5% (10 учеников), повышение – 38% (8 учеников), понижение – 9,5% (3 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

## Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
6	Кириченко Л.С.	1	5	13	1

Успеваемость составила – 95% (что соответствует оптимальному уровню), качество знаний – 30% (что соответствует допустимому уровню), степень обученности – 44,6% (что соответствует удовлетворительному уровню), соответствие – 65% (13 учеников), понижение – 35% (7 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

## География

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
6	Дакаева Л.Р.	1	10	8	0

Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 58% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 54,1% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 42% (8 учеников), понижение – 58% (11 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

### История

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
6	Полях М.В.	1	12	7	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 65%(что соответствует оптимальному уровню) , степень обученности – 56% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 70% (14 учеников), повышение – 5% (1 ученик), понижение – 25% (5 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

### Результаты ВПР 7 класс

#### Русский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
7	Шейко И.Н.	1	11	7	3

Успеваемость составила – 86,4% (что соответствует допустимому уровню), качество знаний – 54,5% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 49,9% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 86% (19 учеников), повышение – 0% (0 учеников), понижение – 14% (3 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
7	Медведева О.В.	2	9	5	3

Успеваемость составила – 84% (что соответствует допустимому уровню), качество знаний – 58% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 52,5% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 69% (13 учеников), повышение – 5% (1 ученик), понижение – 26% (5 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Английский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
7	Кислицына Ю.А.	2	11	4	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 76% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 61,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 76% (12 учеников), повышение – 6% (1 ученик), понижение – 18% (3 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### География

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
7	Дакаева Л.Р.	1	9	7	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 59% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 54,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 65% (11 учеников), повышение – 6% (1 ученик), понижение – 29% (5 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

### Результаты ВПР 8 класс

#### Русский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
8	Волошина Л.В.	5	9	5	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 74%, степень обученности – 66,1% (что соответствует оптимальному уровню), соответствие – 68% (13 учеников), повышение – 21% (Зученика), понижение – 11% (2 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
8	Медведева О.В.	3	10	3	1

Успеваемость составила – 94% , качество знаний – 76% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 62,5% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 53% (10 учеников), повышение – 18% (5 учеников), понижение – 23% (2ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Информатика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
8	Медведева О.В.	2	5	2	1

Успеваемость составила – 90% , качество знаний – 70% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 60,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 70% (7 учеников), понижение – 30% (Зученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### обществознание

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
8	Дакаева Л.Р.	0	4	9	1

Успеваемость составила – 93% (что соответствует оптимальному уровню), качество знаний – 29% (что соответствует удовлетворительному уровню), степень обученности – 42,4% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 36% (5 учеников), понижение – 64% (9 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Результаты ВПР 10 класс

##### Русский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
10	Волошина Л.В.	6	1	3	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 70%, степень обученности – 77,2% (что соответствует оптимальному уровню), соответствие – 20% (2 ученика), повышение – 60% (6 учеников), понижение – 20% (2 ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Математика

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
10	Кириченко Л.С.	0	7	3	1

Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 70% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 55,6% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 60% (10 учеников), повышение – 0% (0 учеников), понижение – 40% (4ученика) (в сравнении с годовыми отметками)

#### Химия

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
10	Мустапаева И.Н.	0	7	4	0

Успеваемость составила – 100% , качество знаний – 64% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 53,8% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 45% (5 учеников), понижение – 55% (бучеников) (в сравнении с годовыми отметками)

### Английский язык

Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	«2»
10	Муратханова О.В.	0	6	1	0

Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 86% (что соответствует оптимальному уровню), степень обученности – 60% (что соответствует допустимому уровню), соответствие – 14% (1 ученик), понижение – 86% (6 учеников) (в сравнении с годовыми отметками)

В ходе ВПР по различным предметам было выявлено:

Самое низкое качество знаний 29% в 8 классе по обществознанию. Степень обученности ниже 50% в 6 классе по математике (44%) и в 5 классе по биологии (42%). В сравнении с годовыми отметками большой процент снижения 86% - 6 учеников 10 класс (английский язык). 64% - 9 учеников 8 класс (обществознание). Успеваемость ниже 100% в 8 классе по обществознанию, информатике, математике. В 7 классе по математике, русскому языку. В 5 классе по математике, русскому языку, истории. В 4 классе по русскому языку.

На основании выше изложенного **рекомендуется:**

1. В целях повышения качества образования и ликвидации дефицита несформированных планируемых результатов всем учителям- предметникам, работающим в 4-8, 10 классах, участвующим весной 2025 года в ВПР, провести корректировку рабочей программы по учебному предмету в разделе планируемых результатов, содержания учебного предмета, календарно-тематического планирования, а также, учитывая результаты ВПР по предмету, объективнее подходить к оцениванию знаний обучающихся в учебном году. Особое внимание необходимо уделить 8 предэкзаменационному классу
2. Всем учителям-предметникам оптимизировать использование в образовательном процессе методов, организационных форм, средств обучения, шире использовать современные педагогические технологии по предмету, направленные на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
3. Всем учителям-предметникам на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе в следующем учебном году.
4. Руководителям ШМО в рамках заседаний запланировать на 2025-2026 учебный год обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, изучить кодификаторы по предметам на основании вносимых изменений в основные образовательные программы начального, основного, среднего общего образования.

